



- b) Le guide des procédures, pour les employés à qui un don en espèces, une ristourne, pourboire, ou autre type de gratification personnelle est offert par un fournisseur ou un organisateur d'événement ou de réunion, stipule :
- i) Les ristournes, pourboires ou autres gratifications en argent ne seront pas acceptés. Si une entreprise désire contribuer un montant d'argent à SIC, ce montant devra être libellé à l'ordre de SIC.
- ii) Les dons en nature ou espèce seront refusés (sauf dans les cas des petits souvenirs, d'un item vestimentaire de valeur raisonnable offert en geste de courtoisie et/ou de laissez-passer pour des événements locaux – jusqu'à concurrence de 100 \$ par don) à moins que le don en question ait été approuvé par le Chef de direction/Président et ensuite rapporté au Comité exécutif de SIC. Si dans le courant d'une année, la somme cumulative des dons de 100 \$ et moins est en excès de 1000 \$, cette somme devra être déclarée auprès du CD/Président.
- iii) Lorsque le CD/président a approuvé l'acceptation d'un don important, ce don deviendra normalement la propriété de SIC et servira à des fins d'ordre général.
- iv) Un employé peut accepter un don et/ou tirage lorsqu'il est destiné aux participants ou spectateurs à un événement financé par SIC.
- v) Des billets d'avion gratuits, des nuitées ou autres dons offerts en retour de l'achat d'un bloc de réservations, deviendront la propriété de SIC. Ceux-ci seront utilisés dans le but de réduire les frais de déplacement encourus pour des affaires de SIC.
- vi) Des offres de fournisseurs pour des ateliers, conférences, etc. subventionnés par l'entreprise devraient être étudiées en profondeur avant d'être acceptées de façon à assurer que les pratiques d'équité et d'éthique ne seront pas compromises. Dans les cas douteux, la question devrait être référée au CD/président pour approbation et rapportée au Comité exécutif.

## **5. Banque**

Un compte sera ouvert chez ING Direct de façon à profiter de leurs hauts taux d'intérêt lorsque SIC aura un montant à investir à court terme.

**04-07-08**

**St-Denis/Hoffman**

**Adoptée**

**L'Entreprise décide que :**

**L'Entreprise arrête son choix sur ING BANK OF CANADA (« ING DIRECT ») comme banque de l'Entreprise.**

## **6. Comité des sports**

**a) Amendements au Devis descriptif**

**04-07-10**

**St-Denis/Murray**

**Adoptée**

**De réviser le Devis descriptif du Championnat national et les ententes concernant les championnats comme suit :**

- **Rapport financier soumis au plus tard 60 jours après un championnat.**

- **SIC doit facturer l'hôte 60 jours avant le début du championnat afin d'assurer un paiement ponctuel (30 jours suivant la fin du Championnat national).**

b) Politiques concernant les violations

La remarque suivante est ajoutée dans le but de clarifier la politique :

**Remarque : Les sanctions qui suivent sont basées sur l'institution et non spécifiques au sport concerné. Les infractions doivent être documentées d'une année à l'autre et seront cumulatives, indépendamment de l'année ou du sport.**

20.90.1.1 Sanctions

Les sanctions suivantes peuvent être imposées à l'université fautive quand il y a infraction à un règlement technique qui n'a pas d'incidence sur la sécurité de l'athlète ou sur le déroulement de la compétition :

a) Première infraction

- Une amende minimale de 1000 \$ ou une somme équivalente aux coûts qui auraient dû être défrayés par l'université pour assurer le respect du règlement enfreint.
- Une période de probation de deux ans dans cette discipline

b) Deuxième infraction

- Une amende minimale de 5000 \$ ou une somme équivalente aux coûts qui auraient dû être défrayés par l'université pour assurer le respect du règlement enfreint.
- Exclusion du championnat canadien l'année suivante

c) Troisième infraction

- Cas soumis au comité de discipline de SIC

**7. Programmes internationaux**

04-07-11 Dufresne/Wilson

Adoptée

*D'appuyer la sélection de Christine Bisson à titre de la Voix de l'athlète au Comité international de l'Universiade d'hiver pour un deuxième mandat (jusqu'en mars 2009).*

**8. Proposition concernant le format 16-équipes au Basketball féminin :**

La proposition (Annexe 1) sera révisée et acheminée aux Associations régionales pour leur considération avant leurs prochaines réunions.

Suite aux réactions des Associations régionales, la proposition sera révisée et soumise à l'Assemblée générale en juin par le Bureau de direction de SIC et le Président de l'Association des entraîneurs féminins.

**9. AGA SIC – Élections**

D. St-Denis a fait connaître son intention de démissionner de son poste de Vice-présidente aux sports suite à l'AGA de juin ; par conséquent, le Conseil nommera un substitut intérimaire qui sera en fonction jusqu'en juin 2008.

## **10. Admissibilité**

Une version condensée des motions de l'aga est en train d'être rédigée pour fins de considération par les Associations régionales lors de leurs prochaines réunions.

Le site Web de SIC inclut maintenant un recueil de cas d'admissibilité pour fins de référence.  
[http://www.universitysport.ca/f/politiques/2006\\_Policy\\_40\\_Eligibility\\_F.htm](http://www.universitysport.ca/f/politiques/2006_Policy_40_Eligibility_F.htm)

et un specimen du formulaire de transfert au :

[http://www.universitysport.ca/f/politiques/documents/transferstudent\\_06-sample-f.pdf](http://www.universitysport.ca/f/politiques/documents/transferstudent_06-sample-f.pdf)

## **11. Légal**

### SECTION 5- RÈGLEMENT DES DIFFÉRENDS

5.1 Si Sport interuniversitaire canadien et l'Université **(et/ou des tiers sous-traitants)** n'arrivent pas à s'entendre sur le règlement d'un différend concernant les dispositions de cette entente, ou sur les droits et obligations des parties, le différend sera alors soumis à un seul arbitre dans le cadre du processus de règlement extrajudiciaire des différends de ADR-Sport-DER. L'arbitre sera nommé par ADR-Sport-DER en vertu de la procédure prévue pour les organismes de sport amateur. Les décisions de l'arbitre seront finales, exécutoires et sans appel.

## **12. Championnat de Curling SIC**

04-07-12 Murray/Sheahan

Adoptée

D'approuver le modèle du Championnat de Curling SIC (Annexe 2).

## **13. Le sport SIC que nous voulons – Réflexion, Dialogue**

DÉMARCHE : Les Associations régionales auront à réfléchir et à considérer la question de l'esprit sportif et du comportement des partisans, des étudiants athlètes, des entraîneurs, etc. lors de matchs et d'événements. Le dialogue sur cette question doit se poursuivre et les meilleures solutions doivent être partagées.

## ANNEXE 1

### Proposition concernant le Format 16-équipes au Basketball féminin– 27 Avril 2007

#### But visé :

Que les membres de SIC discutent et adoptent la proposition concernant un format de 16 équipes au Basketball féminin.

#### Résumé du Comité exécutif :

1. Le modèle actuel pour le Championnat de basketball féminin est le Format huit équipes (F8É)
2. L'ACBF a demandé l'expansion au Format seize équipes (F16É)
3. Le F16É serait implanté comme projet pilote pour trois ans (2010, 2011, 2012). Mars 2011 coïncide avec les fêtes du 50<sup>ième</sup> anniversaire de SIC.
4. La période d'évaluation du F16É est décrite en page 7 du présent document.

#### Description du F16É

5. Disputé sur 2 Weekends consécutifs : Weekend 1<sup>ière</sup> ronde et Weekend des 4 finalistes.
6. Ronde #1 disputée sur quatre plateaux, un dans chaque région du pays, avec 4 équipes sur chaque plateau.
7. Les quatre tournois de la Ronde #1 sont accueillis par les institutions qui remportent les Championnats des associations régionales (Canada Ouest, SUO, FQSÉ & SUA) dans une année donnée.
8. La Ronde #1 comprend deux semi-finales et une finale (match pour les 3<sup>ième</sup> et 4<sup>ième</sup> places).
9. Les quatre équipes gagnantes de la Ronde #1 avancent à la Ronde des 4 finalistes.
10. La Ronde des 4 finalistes est en fait une célébration des Étoiles canadiennes : 2 semi-finales, 1 bronze et le match de Championnat.
11. Le plateau de la Ronde des 4 finalistes est déterminé via un processus de candidature. L'entrée hôte n'est pas assurée pour cette ronde.
12. Les 16 entrées pour la première ronde seraient assignées comme suit : Canada Ouest: 5 entrées ; SUO : 5 entrées ; FQSÉ : 2 entrées ; SUA : 3 entrées ; l'Association Régionale ayant remporté le titre national l'année précédente : 1 entrée.
13. Le classement pour la Ronde #1 serait fait au niveau national, selon les critères actuels. Des ajustements seront faits parmi les 8 dernières équipes au classement (mobilité entre 9-12 et/ou 13-16) de façon à mitiger les frais de déplacements, d'encourager les rivalités et de mousser les ventes de billets.

#### Répercussions financières

##### Répercussion financière pour les universités qui compétitionnent dans la Ronde #1 :

**Nouvelles équipes admissibles** : Des frais de déplacements seront impliqués pour les équipes qui seront admissibles sous le F16É mais qui ne se seraient pas qualifiées sous le F8É. Au pis aller, les coûts s'élèveraient, en moyenne, à **6,500 \$** par équipe.

**Les équipes qui se seraient sans doute qualifiées, indépendamment du nouveau format.** Si vous êtes une des équipes qui ne se déplaceront qu'à la première ronde, **votre coût sera de 900 \$ en sus** de ce que vous auriez déboursé pour un F8É.

##### Répercussion financière si vous avancez à la Ronde finale :

Si vous êtes l'une des 4 équipes à vous déplacer aux deux rondes, votre total en sus pour les deux rondes serait de **2,000 \$**.

##### Répercussion financière si vous êtes l'Hôte de la Ronde #1 :

Frais : Contribution à la cagnote de voyage : 6,500 \$

Frais : Garantie de SIC : 5,000 \$

Frais : officiels (chambre, pension, honoraires des jours de match), installation, promotion, opérations les jours de match.

Revenus : 100% des ventes de billets, occasions limitées de commandites.

**Répercussion financière si vous êtes l'Hôte de la Ronde des 4 finalistes :**

Frais : Garantie de SIC : 15,000 \$

Frais : officiels (chambre, pension, honoraires des jours de match), location du gymnase, promotion, opérations les jours de match.

Revenus : 100% des ventes de billets, portion limitée des ventes de commandites.

**Répercussion financière sur SIC :**

Les prévisions revenus/coûts d'opération indiquent que les revenus de ce projet seraient au neutre du moins les premières années. (voir page 5)

**Synchronisation du F16É en rapport aux autres championnats de SIC**

En 2011, les dates du championnat de basketball masculin seront déplacées de la 4<sup>ième</sup> à la 3<sup>ième</sup> semaine ; par conséquent, deux modèles de synchronisation de l'événement sont présentés ci-après :

**2011 et 2012 : Synchronisation du F16É par rapport à d'autres championnats 2011 et 2012 de SIC et des éliminatoires des AR :**

Semaine #	Championnats SIC	Basketball féminin F16É
Semaine 1	Natation, Curling	Fin de tous les matchs de ligue des AR au Basketball F Aucun changement de l'ancien horaire F8É.
Semaine 2	Lutte, Volleyball M & F	Fin des éliminatoires des AR au Basketball F. Aucun changement de l'horaire F8É.
Semaine 3	Hockey sur glace F, Athlétisme, Basketball M	Aucune activité au Basketball F. Semaine de congé pour permettre aux hôtes d'organiser la Ronde #1 et à SIC de coordonner le transport.
Semaine 4	Ronde #1 Basketball F - F16É	Ronde #1 : Quatre sites avec 4 équipes à chaque site.
Semaine 5	Ronde 4 finalistes Basketball F, Hockey sur glace M	Ronde des 4 finalistes

**2010 : Synchronisation du F16É par rapport à d'autres championnats 2010-2011 de SIC et des éliminatoires des AR :**

Semaine #	Championnats SIC	Basketball féminin F16É
Semaine 1	Natation, Curling	Fin de tous les matchs de ligue des AR au Basketball F. Aucun changement de l'horaire F8É.
Semaine 2	Lutte, Volleyball M & F	Fin des éliminatoires des AR au Basketball F. Aucun changement de l'horaire du F8É.
Semaine 3	Hockey sur glace F, Athlétisme,	Aucune activité au Basketball F. Semaine de congé pour permettre aux hôtes d'organiser la Ronde #1 et à SIC de coordonner le transport.
Semaine 4	Basketball M. Basketball F Ronde #1.	Ronde #1 : Quatre sites avec 4 équipes à chaque site.
Semaine 5	Ronde des 4 finalistes Basketball F Hockey sur glace M	Ronde des 4 finalistes

En 2010 (l'année de transition alors que le tournoi des hommes et la Ronde #1 du tournoi des femmes seront la même année), la finale masculine du dimanche sera télévisée alors qu'une semi-finale des femmes le vendredi et la finale du samedi seront télévisées.

### **Intérêts de l'Équité des sexes au sein de SIC servis par la proposition concernant le F16É**

Le F16É offre une occasion d'augmenter la couverture télévisuelle des événements des femmes de SIC en offrant une fenêtre sur la Ronde #1 et des nouvelles propriétés télévisuelles. 8% seulement de la couverture télévisuelle de SIC 05-06 et 18% de celle de 2006-07 concernait les sports de SIC féminins. La couverture télévisuelle a été subventionnée par les membres de SIC et l'engagement de SIC à l'équité entre les sexes contraint SIC à se pencher sur l'écart entre les sexes au niveau de la couverture télévisuelle.

Pour la Ronde #1, il est suggéré que deux des quatre finales soient télédiffusées. La sélection de ces deux finales serait basée sur la facilité d'accès aux installations et sur l'aspect économique. La télédiffusion à partir des quatre plateaux serait coûteuse et diluerait les cotes d'écoute.

Pour la Ronde des 4 finalistes, il est suggéré qu'une semi-finale et le match final lui-même soient télévisés.

### **Nouveaux intérêts au niveau du développement du produit servis par le F16É**

La théorie concernant le cycle de vie du produit suggère que la majorité des produits/propriétés évoluent à travers quatre stades distincts : introduction ; croissance ; maturité ; et déclin/retraite. Pour rester en santé, les entreprises doivent introduire des nouveaux produits et cultiver, annuler ou rénover / renouveler les produits en déclin.

SIC a récemment adapté des stratégies de cycle de vie du produit pour les propriétés mûres / en déclin pour d'autres championnats de SIC :

- Le hockey sur gazon féminin et la lutte ont été rafraîchis en coupant les coûts de SIC inhérents à la présentation des championnats et en formant des partenariats avec les OSN pour offrir les championnats à des loyaux segments de niches.
- La Coupe Vanier 2006 a été revitalisée en déménageant son site géographique vers un nouveau marché. Cette stratégie est également en place pour les Championnats 2008-2010 de Basketball masculin.
- La Coupe Vanier 2007 fait maintenant partie d'un combo avec la Coupe Grey dans le but de donner une nouvelle vie au produit.

Il serait juste de suggérer que le Championnat de basketball féminin a atteint la maturité et qu'une bonne nouvelle couche de peinture lui donnera un second souffle.

Le Comité de marketing de SIC a aussi décidé qu'il aimerait piloter des méthodes alternatives d'organiser et de présenter les championnats de SIC. Le F16É lui fournit l'occasion d'explorer cette option.

### **Intérêts du Développement à long terme des athlètes (DLTA) servis par le modèle du F16É**

Le développement à long terme des athlètes (DLTA) est une approche systématique en voie de d'élaboration et d'adoption par Sport Canada dans le but de maximiser le potentiel et l'implication d'un participant dans un sport. L'encadrement du DLTA vise à définir la formation, la compétition et la récupération optimales d'un athlète tout au long de sa carrière de façon à lui permettre de développer son plein potentiel et de perdurer dans la participation au sport et à l'activité physique tout au long de sa vie.

Le DLTA est un principe qui s'intègre de plus en plus dans tout le système sportif canadien. Le basketball universitaire féminin a un rôle important à jouer dans le DLTA. Les joueuses de basketball universitaire

sont nombreuses au sein de la FISU et des équipes nationales de Basketball Canada. SIC est un facteur important dans le modèle de DLTA de Basketball Canada.

Le F16É contribuerait au développement de l'athlète en :

- Permettant de vivre l'expérience d'un Championnat de SIC à 100 athlètes, 16 entraîneurs et 12 officiels supplémentaires.
- Contribuant à retenir des athlètes de qualité au Canada en améliorant l'option Championnat national
- Exposant le produit du Championnat de basketball des femmes universitaires canadiennes aux athlètes des écoles secondaires dans une variété de marchés à travers le Canada.

### **Intérêts des étudiants athlètes servis par le F16É**

Ce format favoriserait également un plus grand nombre d'hôtes tout en améliorant et en assurant l'intégrité compétitive du tournoi alors que les meilleures équipes du pays participeraient probablement toutes au championnat national.

Le nouveau format aurait des effets significatifs et bénéfiques pour les étudiants athlètes ; d'abord et évidemment, le nombre d'étudiants athlètes qui vivraient l'expérience d'une compétition nationale doublerait. .

Deuxièmement, en termes absolus, le nombre de jours sur la route – et en dehors de l'université – serait réduit. Avec le format de tournoi actuel, la conférence de presse du tournoi de même que le banquet des Étoilés canadiens ont lieu le jeudi précédant le tournoi et la compétition se déroule sur les trois jours suivants. Au minimum, les équipes passent l'après-midi / la soirée du mercredi à voyager et sont absents de la maison du jeudi au dimanche. À la plupart des championnats de basketball féminin, plusieurs équipes arrivent dans la ville hôte le mardi précédant le tournoi et repartent le lundi matin, pour un total de 6 nuits « à l'extérieur ».

Avec le format proposé, 12 des 16 équipes en compétition voyageraient au cours de la Ronde #1 (un pourcentage moins élevé que 7 sur 8 pour le F8É) mais, avec des matchs disputés le samedi et le dimanche, le nombre total de nuits « à l'extérieur » (en supposant que le déplacement se ferait le vendredi) serait deux ou trois, versus les quatre à six fréquents dans le F8É. Seules les quatre équipes qui avanceraient à la Ronde des 4 finalistes finiraient par voyager le même nombre de jours / nuits que le temps « à l'extérieur » pour la majorité des équipes dans le F8É.

Le banquet des Étoilés canadiens étant rattaché à la ronde des 4 finalistes, le vendredi soir, un plus grand nombre de parents des récipiendaires des prix et bourses auraient l'occasion d'y assister. Tous ces points contribuent à l'enrichissement de l'expérience vécue par les étudiants athlètes au championnat national.

### **Risques et défis SIC**

Comme dans toute nouvelle initiative, certains risques sont associés au F16É .

Le développement et le lancement du produit connaîtront sans doute une période de brouillard au début – une période houleuse durant laquelle il nous faudra agir et apprendre simultanément.

Serons-nous en mesure d'atteindre les revenus que nous visons ? Nous croyons que notre produit est stimulant et que nous outrepasserons nos projections.

La Ronde #1 diluera-t-elle la valeur des championnats des associations régionales ? Il faut garder à l'esprit que les rivalités les plus intenses entre les institutions de SIC existent au niveau des Associations régionales plutôt qu'au niveau national. Nous sommes convaincus que les bannières des associations régionales auront toujours une grande signification et qu'elles ne seront aucunement affectées.

Les universités seront-elles intéressées à poser leur candidature à l'accueil de la ronde des 4 finalistes sachant qu'il n'y a pas d'entrée garantie pour l'hôte ? Une certaine recherche, de même que la capacité d'apprendre tout en agissant seront les seules façons de trouver les normes de garanties appropriées. Initialement, il semblera peut-être que le nouveau format va à l'encontre du principe que l'hôte reçoit une entrée au tournoi (20.20.1.3). Par contre, dans la pratique, le nombre d'hôtes augmenterait de un à cinq, dont quatre des institutions hôtes recevraient des « entrées d'équipes hôtes ». Cette réalité créera beaucoup plus de chances de capter l'attention des médias nationaux, d'attirer plus de spectateurs et de donner une plus grande visibilité aux associés corporatifs de SIC et à ses commanditaires ; elle permettra en outre à SIC de valoriser sa propre image au niveau national comparativement aux opportunités beaucoup plus limitées offertes par le F8É sur l'unique plateau actuel.

Les championnats de football de SIC ont un tableau de tournoi semblable où les hôtes sont présents à la première ronde (Bol Mitchell et Bol Uteck) mais non à la ronde finale (Coupe Vanier).

Le personnel SIC actuel sera-t-il suffisant pour gérer le surcroît de travail associé à la promotion et la mise en marche du nouveau format ?

Pour assurer le succès du nouveau format, il nous faudra trouver les ressources nécessaires. Le budget a été conçu de façon à ce que les fonds requis pour assurer les services d'un personnel professionnel préposé à la vente et au service soient disponibles.

Le F16É nous présentera en outre un certain nombre de défis administratifs à relever. L'un d'eux est le défi que les quatre institutions qui accueilleront les matchs de première ronde auront à relever. Comment s'assurer des commanditaires, organiser et faire la promotion d'un tournoi à deux semaines d'avis ? Réussir un tel exploit exigera un certain niveau de préparation et de coordination de la part de chaque association régionale, de chaque institution à l'intérieur d'une région, de même que de la SIC. Le laps de temps de deux semaines entre la fin des éliminatoires des AR et le début de la Ronde #1 contribuera à mitiger les défis organisationnels.

Un autre défi organisationnel est celui que l'hôte de la ronde des 4 finalistes aura à relever. L'hôte aura la même période préparatoire de 18 mois à 2 ans pour se préparer au championnat dont dispose actuellement l'hôte du F8É. Le défi sera peut-être au niveau d'attirer des commanditaires locaux ainsi que des partisans de basketball à un tournoi auquel l'équipe hôte ne participera peut-être pas. Par contre, historiquement, l'équipe hôte a participé aux semi-finales et aux finales que de rares fois dans le F8É. Les dossiers indiquent que six hôtes seulement ont participé aux matchs de semi-finales au cours des 20 dernières années et que trois équipes hôtes seulement se sont rendues aux finales. Néanmoins, même les finales de championnat du F8É qui n'impliquaient pas l'équipe hôte attiraient bon nombre de partisans. En 2003-2004, à titre d'exemple, l'hôte (l'Université de Winnipeg) ne s'est rendue qu'en semi-finale mais la finale du championnat a quand même attiré 1 000 spectateurs.

**Revenus SIC / Projections des frais de SIC :**

L'hypothèse est que tout frais additionnel ou en deçà du F8É sera compensé par les revenus additionnels.

**Frais additionnels : 65,000 \$**

Déplacements des officiels :	6,000 \$
Représentants SIC :	2,000 \$
Évaluation du F16É :	5,000 \$
TV : Production de 3 matchs (net après revenus pub.)	<u>52,000 \$</u>
	65,000 \$

**Revenus Additionnels : 65,000 - 70,000 \$**

Garanties : 5,000<sup>1</sup> \$

Ventes de commandites : net des frais de ventes et services : 60 - 65,000 \$

**Hypothèses concernant les commandites :**

SIC vend le titre à 5 événements

Année Un : Commanditaire principal à 35,000 \$ et 6 commanditaires argent à 15,000 \$ pour un total de 125,000 \$ en revenus, moins les coûts 65,000 \$ (personnel/agence à vendre, service, exécution de l'événement). Net de 60,000 \$.

Année Deux : Commanditaire principal à 35,000 \$ et 7 commanditaires argent à 15,000 \$ pour un total de 140,000 \$ en revenus, moins les coûts 75,000 \$ (personnel/agence à vendre, service, exécution de l'événement). Net de 65,000 \$.

---

<sup>1</sup> F8É Garantie 25,000 \$ - 12,500 \$ à la cagnote de voyage = 12,500 \$ à SIC  
F16É Garanties 35,000 \$ - 17,500 \$ à la cagnote de voyage = 17,500 \$ à SIC  
Revenus additionnels : 5,000 \$

### **Croissance et évolution du Basketball féminin :**

Le basketball féminin a connu un essor fulgurant depuis le tout premier championnat national de 1972 et pas seulement au niveau inter-universitaire. Basketball Canada révèle qu'entre 1999 et 2004, les inscriptions aux programmes provinciaux féminins ont augmenté de 35%.<sup>2</sup>

Le sport universitaire canadien a pu tirer profit de cette croissance. SIC affiche actuellement 43 institutions membres qui compétitionnent en basketball féminin avec six nouveaux programmes inscrits au cours des 5 dernières années<sup>3</sup>. Alors que le nombre d'institutions compétitives augmentait, il en était de même de la qualité compétitive des équipes et nous constatons une parité beaucoup plus importante que jamais dans l'histoire du sport, une tendance qui semble vouloir perdurer.

De plus en plus d'institutions membres semblent s'assurer les services d'un entraîneur à temps plein. Une étude de SIC<sup>4</sup> évaluant la saison 1998-1999 a démontré que 70% des entraîneurs de basketball féminin oeuvraient à temps plein pour l'université, un pourcentage qui a depuis augmenté à 88%<sup>5</sup>. Ces statistiques reflètent la croissance du basketball féminin à l'échelle nationale.

Peut-être encore plus significative est la croissance de la popularité du basketball féminin comme spectacle. En conséquence, les championnats nationaux du BBF attirent des foules de partisans de plus en plus nombreuses sans parler des cotes d'écoute des matchs télévisés qui rivalisent et, dans certains cas, surpassent celles des championnats SIC de basketball masculin depuis quelques années<sup>6</sup>.

Les cotes d'écoute pour les matchs télévisés de la finale SIC du basketball féminin sont passées de 56,000 spectateurs en 1999 à 131,000 en 2002, presque le double de celles de la finale de basketball masculin disputée cette année-là. Depuis, les cotes d'écoute sont demeurées stables, moyennant 55,000 téléspectateurs<sup>7</sup>. Pourtant, malgré le changement et la croissance fulgurante dans tous les autres aspects du sport (incluant l'expansion pilote de 10 équipes sur 2 ans du tournoi SIC des hommes), le championnat national des femmes a conservé le même format et la même organisation, sans changement significatif, depuis l'adoption du format à huit équipes en 1979. L'ACBF est d'avis qu'un changement, reflétant la réalité du sport aujourd'hui, s'impose au niveau de l'événement de basketball féminin no. 1 au pays dans le but de cultiver et d'encourager le développement continu du sport et de permettre à SIC de jouer le rôle principal dans cet essor. De là la proposition d'une expansion.

Le classement pour la Ronde #1 sera évidemment le facteur clé qui déterminera quelles équipes se déplaceront pour aller où.<sup>8</sup> Les quatre équipes qui remporteront chacune leur tournoi régional avanceront alors à la Ronde des 4 finalistes. Le site de la Ronde des quatre finalistes ferait l'objet d'un appel de candidatures, essentiellement de même que pour le F8É, sauf que l'hôte ne serait pas assuré d'une entrée à la ronde des quatre finalistes du championnat.

Le nouveau format proposé est conforme aux principes régissant un championnat national établis par SIC et, qui plus est, met davantage d'emphase sur deux d'entre eux : (Statuts SIC, Sec. 20)

20.20.1.2 La représentation régionale est augmentée en fonction du nombre d'équipes de chaque région et au sens que chaque région accueille une étape du tournoi.

20.20.1.3 Les équipes les plus compétitives avancent aux nationaux.

Concernant le dernier point en particulier, un certain nombre des meilleures équipes des dernières saisons n'ont pas participé au championnat national simplement parce que le nombre d'équipes ainsi que la structure du F8É ne le permettaient pas. Par exemple, lors de la saison 2003-2004, cinq équipes

---

<sup>2</sup> Basketball Canada (Mark Dottori) données obtenues via les rapports de Sport Canada

<sup>3</sup> Université Simon Fraser, Université Trinity Western, le Royal Military College, l'Université du Québec à Montréal, Université Thompson Rivers, Collège Universitaire de Fraser Valley

<sup>4</sup> Étude comparative deUSIC 1998-1999 par Brad Haines

<sup>5</sup> Recherche informelle exécutée parmi 43 institutions membres de SIC ayant un programme de basketball féminin (mars 2007).

<sup>6</sup> Voir rapports de l'Université McMaster sur les championnats '01-'02 & '02-'03.

<sup>7</sup> Données SIC sur les cotes d'écoute des matchs télévisés 1998 (87,000 spectateurs), 1999 (56,000), 2000 (64,000), 2001 (84,000), 2002 (131,000), 2003 (73,000), 2004 (42,000 minimum, auditoire RDS non-inclus ), 2005 (47,000), 2006 (non télévisé)

<sup>8</sup> Appendice II offre plusieurs tableaux hypothétiques de tournoi. Voir aussi Appendice I.

classées dans le Top 10 ne se sont pas rendues au tournoi<sup>9</sup>. La saison suivante, 2004-2005, trois équipes du Top 10 ne se sont pas qualifiées<sup>10</sup>, suivies de quatre équipes en 2005-2006<sup>11</sup>.

---

<sup>9</sup> #5 Memorial, #6 Manitoba, #7 Victoria, #9 Saskatchewan, #10 Laval.

<sup>10</sup> #6 UCB, #7 UCCB, #9 Guelph.

<sup>11</sup> #6 Winnipeg, #7 Calgary, #8 Brock, #9 Alberta.

## Cadre d'évaluation du F16É

Matériel adapté du « Basic Guide to Program Evaluation »...une bibliothèque virtuelle intégrée à but non lucratif... [http://www.managementhelp.org/evaluatn/fnl\\_eval.htm#anchor1587540](http://www.managementhelp.org/evaluatn/fnl_eval.htm#anchor1587540)

### 1. Quel est le but de l'évaluation :

Suite à l'évaluation, nous voulons décider si nous continuerons avec le F16É ou si nous retournerons au F8É. Si nous décidons de poursuivre avec le F16É, nous voudrions des réactions quant à la façon dont nous pourrions le peaufiner / l'améliorer.

### 2. À qui s'adresse l'information obtenue de l'évaluation ?

- conseil, membres ; Com. Sport,; Com. des finances ; Com. marketing ; Association des entraîneurs.

### 3. Quel type d'information est requis pour vous permettre de prendre une décision ?

- Financière... SIC s'est-il fixé des cibles au niveau des revenus, comment les déboursés actuels se comparent-ils aux coûts anticipés, profits, pertes. Finances des hôtes ; finances des équipes participantes.
- Le produit : Son succès/ ses difficultés à percer/ son échec et pourquoi, etc.
- Profondeur compétitive et intégrité ; y a-t-il suffisamment de bonnes équipes ? Si tous les 8 matchs de première ronde sont des massacres et/ou si aucune des équipes classées 8-16 n'avance JAMAIS aux quarts de finales...
- Assistance (nombre de spectateurs).
- Cotes d'écoute – auditoire télé et webcast
- Répercussion du marketing sur l'image des sports de SIC et des femmes dans le sport
- Répercussion, s'il y a lieu, sur tout championnat d'une association régionale
- Répercussion sur les charges de travail – personnel de SIC, DIS, Écoles hôtes de la Ronde #1, etc.
- Logistique : problèmes insurmontables concernant le transport aérien, les hôtels, gymnases, etc. à la dernière minute ? Leçons à tirer ? Ajustements à apporter ?
- Réactions des OSN à savoir à quel point les objectifs du DLTA sont atteints ou non
- Existe-t-il un format alternatif de championnat SIC duquel on pourrait apprendre et peut-être appliquer à d'autres championnats de SIC ?
- Répercussions académiques, s'il y a lieu, sur les étudiants impliqués qui compétitionnent dans les deux rondes
- Réactions des commanditaires : degré de satisfaction, probabilité de renouvellement, etc.

### 4. De quelles sources devrait-on recueillir ces informations :

- athlètes et entraîneurs participants ainsi que les directeurs des sports ; hôtes de la première ronde et de la ronde des 4 finalistes ; stats du Web ; cotes d'écoute des réseaux télé ; secrétariats des Associations régionales et hôtes des championnats des AR ; personnel SIC CIS / réactions du délégué sur le site ; agent de voyage SIC ; commanditaires et pointages des matchs.

### 5. Comment cette information peut-elle être colligée de façon raisonnable ?

- questionnaires en ligne ; interviews et étude des documents

*Les services d'un DS retraité seront retenus ; celui-ci aura le mandat de diriger une évaluation et de rédiger un rapport à cet effet\* (voir #7 ci-après) .*

### 6. Quand l'information sera-t-elle requise ?

Après la première année (mars 2010), certains ajustements devront être faits de façon à incorporer les améliorations jugées nécessaires suite à l'évaluation du projet pilote. Nous ferions donc une mini-révision de l'An 1.

La décision finale de conserver le F16É, de poursuivre le projet pilote, ou de retourner au F8É devrait être prise vers mai/juin 2011 (i.e. après la deuxième année mais avant d'entamer la troisième année du projet pilote)

En présumant que le F16É soit adopté en juin 2007, l'appel d'offres de candidature pour les hôtes se ferait comme suit :

- Appel d'offres en janvier 2008 pour Ronde des 4 Finalistes pour 2010 et 2011 et 2012.
- Appel d'offres en juin 2011 pour 2013 et 2014.

## APPENDICE II

### Échantillon de tableaux de matchs pour 2002-2003 et 2003-2004 du Championnat National

Comme tournoi 16 équipes

Le tableau de tournoi hypothétique qui suit utilise le classement réel, 1 à 8, des Championnats SIC 2003 et 2004 comme point de départ. Les autres équipes sont classées de façon plutôt arbitraire en utilisant les critères de classement de SIC. Les équipes hôtes sont indiquées en caractères gras.

#### Tournoi Régional 2003

##### Régional Canada Ouest

**#1 Champion CanOuest** vs. #16 SUO 5<sup>ième</sup> place  
5<sup>ième</sup> place  
#8 SUO 3<sup>ième</sup> place vs #9 SUA 2<sup>ième</sup> place  
2<sup>ième</sup> place

##### Régional Ontario

**#5 Champion SUO** Vs. #12 CanOuest  
#4 CanOuest 2<sup>ième</sup> place vs. #13 FQSÉ

##### Régional Québec

**#2 FQSÉ Champion** vs. #15 SUA 3<sup>ième</sup> place  
6<sup>ième</sup> place  
#7 SUO 2<sup>ième</sup> place vs. #10 CanOuest 4<sup>ième</sup> place  
4<sup>ième</sup> place

##### Régional Atlantique

**#3 SUA Champion** vs. #14 CanOuest  
#6 CanOuest 3<sup>ième</sup> place vs. #11 SUO

#### Tournoi Régional 2004

##### Régional Canada Ouest

**#1 CanOuest Champion** vs. #16 SUO 5<sup>ième</sup> place  
#8 SUO 2<sup>ième</sup> place vs #9 SUA 2<sup>ième</sup> place

**#7 SUO Champion** vs. #10 CanOuest 5<sup>ième</sup> place  
#2 CanOuest 2<sup>ième</sup> place vs. #15 SUA 3<sup>ième</sup> place

##### Régional Québec

**#5 FQSÉ Champions** vs #12 FQSÉ 2<sup>ième</sup> place  
#4 CanOuest 4<sup>ième</sup> place vs #13 SUO 3<sup>ième</sup> place

**#6 SUA Champions** vs. #11 CanOuest 6<sup>ième</sup> place  
#3 CanOuest 3<sup>ième</sup> place vs #14 SUO 4<sup>ième</sup> place

#### Tableau de match #2 (classement visant à éviter les matchs de même conférence le Jour 1)

##### Régional Canada Ouest

**#1 CanOuest Champions** vs #16 SUO 5<sup>ième</sup> place  
#8 SUO 2<sup>ième</sup> place vs

**#7 SUO Champions** vs #10 CanOuest 5<sup>ième</sup> place  
#9 SUA 2<sup>ième</sup> place

##### Régional Québec

**#5 FQSÉ Champions** vs. #12 CanOuest 6<sup>ième</sup> place  
#4 CanOuest 4<sup>ième</sup> place vs #13 SUO 3<sup>ième</sup> place

**#6 SUA Champions** vs #11 FQSÉ 2<sup>ième</sup> place  
#3 CanOuest 3<sup>ième</sup> place vs. #14 SUO 4<sup>ième</sup> place

## ANNEXE 2



### Modèle flexible de financement et d'organisation Championnat de Curling SIC



Dans l'optique de créer les meilleures conditions de succès, le format du Championnat a été élaboré comme championnat ouvert et de telle façon que les universités ne soient pas contraintes à déclarer, à défrayer des frais de participation à SIC, ou à financer une équipe - ou le transport de celle-ci - aux championnats de SIC.

Le Curling offre une occasion de développer un nouveau modèle d'accueil dynamique d'un Championnat SIC qui conserve la vision de SIC tout en permettant un mode d'opération différent acceptable à l'ACC à presque tous les niveaux.

L'ajout du Curling comme Championnat SIC flexible et non traditionnel aura pour effet de :

- Fournir une occasion d'élaborer une nouvelle structure d'opération pour un Championnat SIC ;
- Fournir une occasion de faire l'expérience pratique de certains concepts avec lesquels SIC jongle depuis quelques années (i.e. collaborations entre l'ACC et SIC) ;
- Créer une nouvelle source de revenus pour SIC par le biais d'un pourcentage de la commandite de l'ACC ;
- Permettre à SIC de contribuer au modèle de développement à long terme de l'athlète d'un sport de Niveau 1.
- Permettre à SIC de respecter le Processus de renouvellement des programmes ;
- Nous fournir une occasion de rafraîchir notre menu de sports sans les soucis financiers et les exigences administratives associés à notre modèle traditionnel de livraison des championnats SIC ;
- Créer une occasion de repenser le tout et d'apprendre de cette méthode de livraison qui pourrait, éventuellement, déboucher sur des améliorations positives d'autres championnats SIC

#### **Spécifications concernant le Championnat de Curling de SIC :**

- a) Le championnat conservera sa structure actuelle de championnat ouvert. (Le Championnat universitaire de curling 2007, disputé à Winnipeg, était un championnat ouvert et impliquait 25 équipes).
- b) Les équipes s'inscrivant au championnat compléteront un formulaire d'engagement, signé par leur université, attestant qu'il s'agit bien d'une équipe compétitive (et non d'une équipe intra-murale) et que les étudiants athlètes impliqués sont en règle avec l'université. L'admissibilité sera basée sur les règles de la FISU.
- c) Le format de compétition (i.e. triple knock-out, tournoi à la ronde) pour le championnat sera déterminé par l'ACC, annuellement, une fois que le nombre total de participants aura été confirmé après la date butoir pour les inscriptions.
- d) L'ACC sera responsable de la sélection de l'hôte. Les suggestions de SIC seront appréciées. L'ACC accordera une subvention de 3500 \$ à l'université hôte.
- e) L'événement portera le nom : « Championnat de curling SIC » et sera sous-titré « Présenté par l'entreprise ABC ».
- f) L'ACC élaborera, maintiendra, et appliquera les règles techniques pour le championnat et s'assurera que les critères élevés impliqués dans la tenue d'un événement de championnat seront respectés.
- g) Les championnats, masculin et féminin, se dérouleront simultanément le, ou aux environs du, premier weekend de mars. L'événement de quatre (4) jours débutera le jeudi et se terminera au plus tard le dimanche suivant.
- h) Le tournoi sera la propriété conjointe de l'ACC et de SIC. Des médailles et bannières de SIC y seront présentées. Les coûts des médailles et des bannières seront entièrement récupérés.

- i) L'événement sera présenté par l'ACC en coopération avec ses associations provinciales et ses clubs affiliés. L'ACC sera responsable de tout le personnel technique et de la qualité des conditions de jeu ou installations.
- j) Les équipes de curling universitaires participantes paieront leurs propres frais de championnat. L'ACC contribuera, chaque année, un montant de 25000 \$ à la cagnote de voyage du championnat de curling. Les équipes participantes pourront faire une demande de subvention de la part de l'ACC pour leurs frais de déplacement ; ces demandes seront évaluées en fonction de la distance impliquée et de l'accessibilité et/ou de la performance. L'ACC fournira également des ressources matérielles pour des levées de fonds ainsi que des conseils au niveau des possibilités d'autofinancement.
- k) Les équipes participant au championnat paieront des frais d'inscription au championnat.
- l) Les droits de la commandite principale, ainsi que de trois fournisseurs, seront les propriétés de l'ACC. SIC recevra des frais de commandite de 25% de toute commandite/fournisseur en argent. L'ACC respectera toute catégorie exclusive à SIC.
- m) L'ACC et SIC détiendront conjointement les droits de télévision, conformément au partenariat conclu entre l'ACC et SIC.
- n) Les politiques de l'ACC, en matière de dopage, de bilinguisme et du code de conduite, seront appliquées.
- o) L'ACC élaborera et sera l'hôte d'un site Web du championnat (avec affichage des résultats en direct). Le site aura des liaisons aller et retour à SIC et répondra aux exigences de SIC en matière de stratégie de marque et de bilinguisme.
- p) L'ACC et SIC entreprendront une révision annuelle du championnat dans les trois mois suivant la clôture de l'événement et soumettront leurs rapports à leurs Conseils de direction.

#### **Possibilités SIC et ACSC**

L'ACC est ouverte à l'idée d'inclure les membres de l'ACSC dans le Championnat si cette possibilité en est une que SIC envisagerait. L'idée est intrigante – surtout qu'un partenariat ACSC-SIC est une question que SIC mijote depuis déjà plusieurs années ; par contre, piloter ce concept au sein d'un sport déjà sous la tutelle de SIC, avec tout son historique et sa culture déjà existante, ne semblait pas pratique.

#### **Contribution de l'ACC à l'expérience internationale pour les étudiants athlètes**

L'ACC financera deux représentants d'équipe aux Jeux mondiaux universitaires et élaborera et implantera des programmes de formation pour préparer les équipes pour les Jeux mondiaux universitaires avec le soutien entier du Centre national de formation.

#### **Toile de fond de l'ACC :**

L'Association canadienne de curling joue un rôle actif dans l'élaboration et la distribution de programmes et services, en partenariat avec des associations provinciales/régionales membres. L'ACC – de son siège social national au club de curling local – est axée sur une vision commune, « la croissance du sport au niveau communautaire ». Le curling universitaire, du jeu intra-mural aux Jeux mondiaux universitaires, est une composante importante du modèle de développement de l'athlète et représente une stratégie spécifique du plan national qui permettra à l'association de faire de cette vision une réalité.

L'ACC anticipe la mise en place d'un championnat annuel de curling en partenariat avec SIC. Ce partenariat contribuera à préparer les jeunes athlètes à l'expérience nationale, rehaussera les opérations des clubs de curling par le biais des programmes universitaires et permettra au curling de rayonner d'un bout à l'autre du pays.

**Modèle financier et économique de l'ACCA pour les frais du Championnat de curling SIC**

Dons	1,000 \$
Commandite /frais de fournisseur /frais(900 \$) médailles, bannières SIC	2,775 \$
Cagnote de voyage	25,000 \$
Subvention à l'hôte	3,500 \$
<b>Total Frais ACC</b>	<b>32,275 \$</b>

**Revenus ACC**

Commandite (net après 25% à SIC : 10K rev. 2.5K dép.)	7,500 \$
Fournisseurs	0 \$
Portion des frais d'insc. au championnat	10,900 \$
Contribution ACC	13,875 \$
<b>Total Revenus ACC</b>	<b>32,275 \$</b>